

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAVOD  
P. U. O.  
O., I. G. ...

KLASA: ...  
URBROJ: ...  
Osijek, 16. veljače 2026. godine

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

PREDLAGATELJ: ZAVOD, P. U. O., I. G. ..., O., zastupan po upraviteljici I. B., dipl. iur.

PROTUSTRANKE:

I. D. T. (OIB: ...), s prebivalištem u V., C. p. ...

II. Mlt. L. T. (OIB: ...), s prebivalištem u O., C. u. ..., zastupan po posebnom skrbniku iz Centra ., P. O.

#### PRIJEDLOG

radi lišenja prava na roditeljsku skrb, majke D. T.  
u odnosu na mlt. dijete, L. T.

Mlt. L. T., rođen je 27. travnja 2025. godine u O., od majke D. T., neutvrđenog je očinstva. Prema otpusnom pismu, mlt. L. rođen je iz nekontrolirane trudnoće. Po saznanjima o rođenju mlt. djeteta, Zavod pokrenuo je postupanja u odnosu na majku, obzirom da je ista mjesecima bila nedostupna ovom Područnom uredu i nepoznatog boravišta. Tijekom razgovora s majkom D., ista nije željela imenovati oca djeteta, osim ako ne može uzeti dijete po njegovom otpustu iz bolnice. Tijekom trudnoće, bila je na samo jednom ginekološkom pregledu kod dr. J. i to u sedmom ili osmom mjesecu trudnoće. Razlozi koje je majka navela za nekontroliranije trudnoće bili su objektivno neutemeljeni (godišnji odmor doktorice i nespremnost na odlazak na preglede kod drugog liječnika), potom gubitak zdravstvenog osiguranja, a razlog istog se iz tjeka razgovora nije mogao utvrditi. Ista je rodila mlt. sina u drugoj županiji gdje je boravila kod svoje tete S. F. u V., a prethodno je bila u svađi s majkom zbog vlastite nebrige oko skrbi za djecu. U razgovoru je verbalizirala kako je spremna brinuti i skrbiti za dijete, a u prilog tome pokazala je slike kreveta, kolica i pelena koje je pripremila za boravak djeteta u Osijeku. Navedenom prilikom navela je da planira iznajmiti stan, no na upit o financijskoj mogućnosti uzdržavanja djeteta i sebe, nije mogla dati konkretne odgovore, te je stečen dojam kako ista ne promišlja o realnim zahtjevima koji se odnose na brigu i skrb o novorođenčetu, jer se uzdržava od porodiljne naknade na ime mlt. sina F. T. u iznosu od 309,00 eura. Ujedno je u razgovoru ostavila dojam kako nije pravovaljano informirana o svim mogućnostima i pravima iz sustava socijalne skrbi, već se vodi informacijama i tuđim iskustvima, a koje nisu provjerene. Verbalizirala je želju za preuzimanjem skrbi za mlt. L. u čemu bi joj pomogla majka M., koja je i sama lišena prava na roditeljsku skrb za nekoliko djece.

Navedena nekritičnost u pogledu realnog sagledavanja životne situacije i nemogućnost preuzimanja potpune skrbi o mlt. djetetu po izlasku iz bolnice na strani majke, rezultirali su izricanjem žurne mjere izdvajanja djeteta i smještaja u Centar ., dana 2. svibnja 2025. godine, a što je realizirano odmah nakon otpusta iz Opće županijske bolnice Vinkovci.

Sukladno prijedlogu P. u. O., rješenjem Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj R1 Ob-.../2025-2 od dana 6. svibnja 2025. godine, Mlt. L. T. privremeno je povjeren ustanovi socijalne skrbi Centru , na razdoblje od 30 dana.

Ujedno, rješenjem ovog Područnog ureda, KLASA: ..., URBROJ: ... od dana 12. svibnja 2025. godine, Mlt. L. T. priznato je pravo na socijalnu uslugu smještaja u kriznim situacijama u navedenoj ustanovi, počevši od 2. svibnja 2025. godine.

Nadalje, prema prijedlogu Zavoda, rješenjem Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj: R1 Ob-.../2025-6 od dana 29. srpnja 2025. godine, majci D. T. oduzeto je pravo na stanovanje s mlt. L., te je svakodnevna skrb o djetetu povjerena Centru . u trajanju od godinu dana. Prema predmetnoj sudskoj odluci, određeno je ostvarivanje osobnih odnosa majke i mlt. L. jednom tjedno u prostorijama Centra, u vremenskom trajanju od dva sata bez mogućnosti odvođenja djeteta izvan ustanove, sukladno dnevnom ritmu budnosti i spavanja novorođenčeta, te uz prethodnu najavu stručnim djelatnicima ustanove.

Od strane nadležnog stručnog tima P. u. O., dana 7. studenog 2025. godine izvršen je posjet Mlt. L. T. u Centru, kojom prilikom je u razgovoru sa stručnim djelatnicima navedene ustanove dobivena obavijest da je majka D. T. zadnji puta najavila svoj dolazak u posjetu sinu u mjesecu srpnju 2025. godine, no ista nije nikada pristupila. Od tada, majka nije telefonskim putem kontaktirala ustanovu radi informiranja o sinu niti zatražila ponovni susret, a na koje ima pravo sukladno prethodno navedenom rješenju Općinskog suda u Osijeku od dana 29. srpnja 2025. godine. Nadalje, niti članovi majčine obitelji nije se obratio ovom Područnom uredu u svrhu dobivanja saznanja o mlt. L. i iskazivanju interesa za posjetama djeteta.

Prema obavijestima od strane stručnih djelatnika ustanove, mlt. L. urednog je razvoja prema kronološkoj dobi, također ima i uredan ritam hranjenja, odmora i sna, te nisu primijećene teškoće u razvoju. Trenutno se nalazi u fazi početka puzanja, motorički je spretan i aktivan. Nadležni stručni tim upoznao je stručne djelatnike ustanove u koju je dijete smješteno o poduzimanju daljnjih radnji vezano za mlt. L., odnosno pokretanja postupka lišenja prava na roditeljsku skrb prema majci D. T., što isti također smatraju da je u najboljem interesu djeteta, obzirom da majka D. ne ostvaruje osobne odnose s djetetom i niti se informira o njemu.

Iz izvješće Centra .od 3. veljače 2026. godine, proizlazi da se mlt. L. uredno razvija i raste sukladno kronološkoj dobi, ostvaruje kontakt s očima, svoje raspoloženje izražava smijanjem, plakanjem ili gugutanjem. Kod djeteta je sve izraženija potreba za interakcijom i igrom, voli provoditi vrijeme s osobama koje brinu o njemu i drugom djecom. Aktivno uspostavlja kontakt s okolinom, gestama, mimikom i pogledom. U razdoblju od 1. srpnja 2025. do 31. prosinca 2025. godine, majka D. T. nije niti jednom posjetila mlt. sina. Svoj dolazak u posjetu je najavila 30. kolovoza 2025. godine, no na isti susret nije došla niti je opravdala svoj nedolazak. Prema zaključnom mišljenju Centra, obzirom na nisku kronološku dob mlt. L., trajanje njegova boravka u ustanovi, te izostanka majčinog angažmana (majka je dječaka posjetila samo jednom za vrijeme njegovog cjelokupnog boravka u ustanovi), predlaže se u odnosu na majku poduzimanje drugih mjera iz nadležnosti suda, a s ciljem rješavanja dugotrajnije skrbi mlt. dječaku.

Ovaj Područni ured u više navrata pokušao je stupiti u kontakt s majkom D. T. koja je u međuvremenu promijenila mjesto prebivališta na adresu u V., C. p. ... . Prilikom provedbe višestrukih terenskih očevida, jednom prilikom na navedenoj adresi zatečen je nepoznati muškarac koji je potvrdio da se na istoj nalazi D. T., no da trenutno nije kod kuće. Terenski očevidi provedeni su još i dana 15. listopada 2025. godine, 29. listopada 2025. godine i 20. siječnja 2026. godine, kojim prilikama D. T. nije niti jednom zatečena kod kuće. Imenovana je također pismenim putem pozivana u više navrata da pristupi u P. u. O. i to dana 17. listopada 2025. godine (poziv uredno zaprimljen) i dana 29. listopada 2025. godine (poziv zaprimljen od strane stanodavca).

Od strane ovog Područnog ureda učinjena je procjena razvojnih rizika djeteta, sigurnosti djeteta te roditeljskih snaga.

Analizom Lista za procjenu razvojnih rizika koja uključuje obiteljske okolnosti i obilježja roditelja kao čimbenika razvojnog rizika utvrđeno je da kod majke D. T. postoji visoka razina rizika, tj. postoji više značajnih okolnosti srednjeg i visokog intenziteta koje ugrožavaju djetetov psihofizički i socijalni razvoj, a rizici se ogledaju u siromaštvu, vrlo lošim materijalnim i stambenim okolnostima (učestalo mijenjanje mjesta prebivališta i boravišta), izostanku emocionalne, materijalne i organizacijske podrške obitelji, neodgovarajućem stilu života, nerazumijevanju razvojnih/emocionalni potreba mlt. djece (nedostatak topline, lišenje prava na roditeljsku skrb u odnosu na šestero djece radi istih razloga), sumnja da svakodnevna skrb za dijete ne bi zadovoljila djetetove osnovne potrebe, neprihvatanju odgovornosti za roditeljstvo i razvojne ishode, nasilni odnosi među partnerima (tijekom postupanja vidljivo je da je otac djeteta bivših partnera majke prijavljen za fizičko i seksualno nasilje – povlačenjem prijave), neodgovarajući obrasci interakcije s užom i proširenom obitelji, ne održavanje osobnih odnosa s mlt. djecom sukladno sudskoj odluci, te povijest kontakta sa socijalnim i drugim službama zbog narušenih obiteljskih odnosa). Nepovoljna povijest majke (razvojna/intelektualna ograničenja, napuštanje školovanja, način života u primarnoj obitelji, bjegovi od kuće, maloljetnička trudnoća, lišenje prava na roditeljsku skrb u odnosu na svu djecu, reflektira se na majčinu organizaciju života, koja nema niti znanja niti kapaciteta za samostalan život i skrb o mlt. djeci. Majka D. nema adekvatan uvid u svoje ponašanje i situaciju u kojoj se nalazi. Nedovoljno je kritična i objektivna prema svojim postupcima i ponašanju, ne razumije emocionalne i razvojne potrebe mlt. djece, prilagođava se situaciji ovisno o vlastitim potrebama, sklona je laganju te minimaliziraju vlastite odgovornosti.

Mlt. L. nije siguran obzirom da zaštitne sposobnosti majke D. nisu dovoljne i prikladne da zaštite dijete, a obzirom na nisku kronološku dob mlt. L. procijenjena je potreba adekvatne i stalne brige i nadzora druge osobe. Obzirom da je majka D. ostvarila samo jednom osobni odnos s mlt. L. u ustanovi, nije redovito kontaktirala stručne djelatnike niti se informirala o zdravstvenom i svakodnevnom rastu i razvoju procijenjeno je kako se isto može smatrati napuštanjem djeteta.

Zaključno, prema završnom izvješću Zavoda od 10. veljače 2026. godine, procijenjen je izostanak angažmana majke D. T. u pogledu promjene svoje životne situacije, ostvarivanja osobnih odnosa s mlt. L. kao i eventualno preuzimanje skrbi o djetetu sukladno čemu je mišljenje ovog tijela kako je u odnosu na majku ispunjena opća pretpostavka za određivanje mjere lišenja prava na roditeljsku skrb, odnosno da je majka u razdoblju od rođenja djeteta grubo kršila roditeljsku odgovornost, dužnost i prava. Također, obzirom da majka nije bila motivirana za ostvarivanje osobnih odnosa s djetetom, nije poštivala odluke kojom joj je određeno i omogućeno ostvarivanje osobnih odnosa mišljenje ovog tijela kako su u odnosu na majku ispunjene posebne

pretpostavke za određivanje mjere lišenja prava na roditeljsku skrb i to na način da je majka napustila mlt. L. T..

Sukladno prethodno navedenom te stručnoj procjeni nadležnog stručnog tima, u svrhu zaštite interesa i dobrobiti mlt. djeteta, potrebno je uputiti nadležnom općinskom sudu prijedlog radi donošenja odluke o lišenju prava roditelja . na roditeljsku skrb o Mlt. L. T..

#### DOKAZ:

1. Ispis digitalnih podataka matice rođenog za Mlt. L. T.
2. Domovnica na ime Mlt. L. T.
3. Sveobuhvatna obiteljska procjena Zavoda, KLASA: ..., URBROJ: ... od 10. veljače 2026. godine
4. Završno izvješće stručnog tima Zavoda, KLASA: ..., URBROJ: ... od 10. veljače 2026. godine
5. Rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj R1 Ob-... od 29. srpnja 2025. godine
6. Izvješće Centra ., KLASA: ..., URBROJ: ... od 3. veljače 2026. godine

Zaključno, s obzirom da je majka D. T. od smještaja mlt. sina. L. T. 2. svibnja 2025. godine u ustanovu socijalne skrbi, istoga samo jednom posjetila u Centru, te da se niti u navedenoj ustanovi niti ovom Područnom uredu kroz više od devet mjeseci nije informirala o njegovom općem stanju i funkcioniranju, iz čega proizlazi da je napustila svoje mlt. dijete, kao i činjenice da nije stvorila uvjete za povratak djeteta u obitelj te da se na strani majke bilježe karakteristike i ponašanja koja se ogledaju u vrlo lošim materijalnim i stambenim okolnostima, u potpunom izostanku brige i skrbi o mlt. djetetu, neodgovarajućem stilu života, povijesti nasilnih odnosa, neprihvatljivom i rizičnom ponašanju, prethodnim prijavama za zanemarivanje djece koje su rezultirale da je majka već ranije lišena prava na roditeljsku skrb za šestero djece, slijedom čega je stručnom procjenom razvojnih rizika koja uključuje obiteljske okolnosti i obilježja roditelja kao čimbenika razvojnog rizika utvrđena visoka razina rizika kod roditelja mlt. djeteta, predlagatelj predlaže da Sud sukladno članku 170. i 171. Obiteljskog zakona („Narodne novine“, broj 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23), donese sljedeće

#### RJEŠENJE

I. Majka D. T. OIB: ....., s prebivalištem u V., C. p. ...  
lišava se prava na roditeljsku skrb u odnosu na mlt. dijete L. T., OIB: .....

UPRAVITELJICA  
I. B., v.r.

#### DOSTAVITI:

1. Općinski sud u Osijeku, Europske avenije 7, 31000 Osijek
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana, ovdje